



## БАРЬЕРЫ НА ПУТИ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

**Государственная Дума РФ 07.06.2016 приняла в третьем чтении законопроект № 686611-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти», который призван урегулировать возможность применения электронных документов в рамках судопроизводства. Данным законопроектом вносятся изменения в УПК РФ, АПК РФ, ГПК РФ, КАС РФ, а также в Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».**

**Максим АПИ,**  
юрист Прантики  
по интеллектуальной  
собственности / информационным  
технологиям, Адвокатское бюро  
«Начини и Партнеры»,  
г. Санкт-Петербург

**В** качестве наиболее значимых нововведений, предлагаемых законопроектом № 686611-6, можно отметить следующие.

Во-первых, нововведения предусматривают новую возможность подачи процессуальных документов в электронной форме в порядке уголовного и гражданского судопроизводства. Справедливости ради стоит отметить, что частично возможность использования электронных документов в гражданском производстве уже была закреплена в ст. 144.1 ГПК РФ: применительно к подаче заявления о предварительных обеспечительных мерах защиты авторских или смежных прав в информационно-телекоммуникационных сетях.

Во-вторых, во все перечисленные процессуальные кодексы вводится правило о том, что документы, подаваемые в суд, должны быть подписаны электронной подписью. По общему правилу такая электронная подпись должна быть простой, что, как представляется, не должно создать особых затруднений в реализации возможности представлять электронные документы суду, поскольку к простой электронной подписи могут быть отнесены (исходя из п. 2 ст. 5 Федерального закона «Об электронной подписи») в том числе такие средства, как, например, использование логина и пароля для доступа к личному кабинету (что уже сейчас используется в системе «Мой Арбитр») (§1 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.11.2013 № 80).

Однако окончательные выводы о доступности использования простой электронной подписи можно будет сделать после определения Верховным Судом РФ и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ тре-

бований к техническим и программным средствам, связанных с использованием электронных документов, утверждение которых предполагается законопроектом (ст. 2, 4, 5, 10 законопроекта № 686611-6).

Надо также отметить, что предполагается введение требований к использованию усиленной квалифицированной электронной подписи для ряда документов в арбитражном, гражданском и административном судопроизводстве. В частности, речь идет о заявлениях (ходатайствах) об обеспечении иска и о мерах предварительной защиты по административному иску, заявлениях об обеспечении имущественных интересов, ходатайствах о приостановлении исполнения судебных актов. Такие требования закона нельзя признать осложняющими участие в судебном процессе (поскольку они подразумевают наличие у участника дела квалифицированного сертификата электронной подписи (подп. 1 п. 4 ст. 5 Федерального закона «Об электронной подписи»), поскольку ни АПК РФ, ни КАС РФ ранее в принципе не предусматривали возможности подачи названных документов по информационно-телекоммуникационным сетям.

В-третьих, законопроект предусматривает возможность изготовления судебных решений по делам в форме электронного документа, который подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью. Осо-

бый интерес представляет новое правило о размещении судебных актов в режиме ограниченного доступа – в разделе, доступ к которому имеют только участники процесса. Такие изменения коснутся гражданского, арбитражного и административно-судопроизводства. При этом такое правило вводится в качестве общего, а не только для разбирательства в закрытом судебном заседании.

Наконец, значимым является содержание п. 4 ст. 12 рассматриваемого законопроекта. Он устанавливает, что положения процессуальных кодексов, в которые вносятся изменения, применяются при наличии у судов соответствующей технической возможности. Особенно значимым является то, что указанное правило применяется в том числе к нормам об арбитражном судопроизводстве, хотя в настоящее время в АПК РФ отсутствует аналогичная оговорка.

Оценивая изменения, вносимые законопроектом, можно прийти к выводу о том, что, с одной стороны, он призван расширить возможности использования электронных документов в суде, с другой – не подразумевает четкого механизма внедрения предложенных нововведений, поскольку дата вступления закона в силу (01.01.2017) является во многом декларативной и нивелируется оговоркой о том, что применение новых правил судопроизводства может быть ограничено технической возможностью суда.

Одновременно весьма спорными являются положения о режиме ограниченного доступа к публикуемым в Интернете судебным актам с учетом принципа гласности судопроизводства. Кроме того, такие изменения могут быть барьером на пути к возможности обобщения правоприменительной практики и, как следствие, к ее единообразному формированию.

## РЕФОРМА СУДА ПРИСЯЖНЫХ

**Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации одобрен ряд законопроектов, направленных на реформирование судебной системы. В частности, добро депутатов получили поправки, касающиеся расширения института присяжных заседателей, а также поправки, связанные с возможностью осуществления электронного судопроизводства.**

**Арик ШАБАНОВ,**  
к. ю. н., управляющий партнер,  
компания Prime legal LLC,  
г. Москва

**П**оправки, касающиеся присяжных заседателей, представлены четырьмя законопроектами – № 1016453-6, 1016480-6, 1016471-6, 1016471-6. Они направлены на внесение изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, в Федеральный закон от 20.08.2004 № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации», в Федеральный закон от 05.05.2014 № 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя», в Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации». Основные изменения, конечно же, коснулись УПК РФ.

Следует отметить, что после принятия таких поправок роль присяжных заседателей значительно расширится. В частности, увеличение роли присяжных заседателей выражается в уменьшении количества присяжных заседателей, необходимого для рассмотрения уголовных дел, с 12 до 8 – для судов субъектов федерации и окружных военных судов, а также установлении присяжных заседателей в количестве 6 человек – для районных и гарнизонных военных судов.

Ранее законодательство не предусматривало участия присяжных заседателей в районных и гарнизонных военных судах. По мнению законодателя, участие присяжных заседателей в судах районного уровня будет способствовать укреплению статуса таких судов и расширит роль участия присяжных заседателей при рассмотрении дел в районных судах. Увеличение числа привлекаемых присяжных заседателей повысит уровень общественного правосознания, что в конечном счете может привести к снижению уровня преступности в целом.

Кроме того, одобренными законопроектами определены виды уголовных дел, рассматриваемых судами районного уровня, к рассмотрению которых могут быть привлечены присяжные заседатели. В частности, к подсудности

суда районного уровня с участием присяжных заседателей отнесены следующие составы: ч. 2 ст. 105, ст. 277, ст. 295, ст. 317, ст. 357, по которым в качестве наиболее строгого вида наказания не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, а также дела о преступлениях, ответственность за совершение которых предусмотрена ч. 1 ст. 105, ст. 111 УК РФ.

При установлении числа состава коллегии присяжных заседателей законодатель исходил из того, что в силу положений ст. 343 УПК РФ в случае, когда голоса присяжных заседателей разделились поровну, принимается наиболее благоприятный для подсудимого ответ. Таким образом, по мнению законодателя, отсутствует необходимость привлечения нечетного числа присяжных заседателей, как это, например, предлагалось Верховным Судом Российской Федерации.

Безусловно, внесенные изменения являются позитивными, поскольку, во-первых, за счет меньшего количества присяжных заседателей упростится процедура отбора кандидатов, во-вторых, появится возможность их привлечения для участия при рассмотрении дел судами районного уровня. Снижение числа присяжных заседателей также отразится и на финансовых затратах, к которым относятся расходы, связанные с материально-техническим обеспечением, необходимым для участия присяжного заседателя, кандидата в присяжные заседатели, а также расходы на выплату вознаграждения присяжным заседателям.

Что касается возможности применения электронных документов в деятельности органов судебной власти, то данные изменения в законодательстве обусловлены одобрением законопроекта № 686611-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти». Законопроект направлен на совершенствование законодательства уголовного, в том числе гражданского, арбитражного, судопроизводства за счет усиления роли электронного документооборота. Законопроект предлагает внести соответствующие изменения в процессуальное законодательство (АПК РФ, ГПК РФ, УПК РФ, КАС РФ).

С принятием данного законопроекта появляется возможность подачи документов в электронном виде с использованием электронной подписи заявителя. При этом

уточняется, что судебные постановления, за исключением содержащих государственную тайну, подписываются усиленной квалифицированной электронной подписью. Наличие усиленной квалифицированной электронной подписи также необходимо для заявлений о принятии обеспечительных мер, ходатайств о приостановлении исполнения судебных актов, заявлений о применении мер предварительной защиты по административному иску. Для всех остальных документов усиленная квалифицированная электронная подпись не является обязательной.

Принятие данного законопроекта, конечно же, ускорит работу судов, обеспечит возможность подачи документов с использованием телекоммуникационной сети Интернет. Используемые в настоящее время системы «Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел» достаточно хорошо зарекомендовали себя, так как позволяют оперативно подать необходимые документы, отслеживать ход рассмотрения дела, знакомиться с документами, формировать некоторые дополнительные документы, необходимые для подачи исков и заявлений. Кроме того, применяемый в настоящее время в арбитражных судах электронный документооборот может свободно использоваться при обжаловании принятых постановлений.

Применение аналогичных инструментов в делах, рассматриваемых судами общей юрисдикции, позволит обеспечить, во-первых, единство реализации процессуальных прав, во-вторых, не только ускорит работу судов, но и сэкономит время, затрачиваемое на подачу и формирование документов, в-третьих, позволит получать необходимые постановления в электронном виде, что ускорит процесс обжалования судебных актов.

Вместе с тем законопроект не предусматривает каких-либо сроков для реализации возможности использования электронного документооборота. Напротив, законопроект содержит указание на право суда не использовать документооборот при отсутствии технической возможности. Вопрос о том, в какой мере или в какие сроки должна быть реализована такая техническая возможность, остается открытым. Будем надеяться, что подобные формулировки не станут препятствием для возможности реализации права на использование электронного документооборота. Представляется, что систему судов общей юрисдикции следует дополнить каким-то единым сервисом, который будет использоваться для подачи необходимых документов, ознакомления с ними. При этом за основу, конечно же, нужно взять положительный опыт применения таких систем, сложившийся в арбитражной судебной системе.

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЛБЛ Принт Стар»  
(ИНН 7706626113) 123308, г. Москва, ул. Зорге, д. 7, стр. 1. Тел.: (495) 276-09-90  
Факс: (495) 276-08-30

### СВЕДЕНИЯ

о размерах и других условиях оплаты работ/услуг по изготовлению печатных и иных предвыборных агитационных материалов к выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва, назначенным на 18 сентября 2016 года.

Цена печати указана за 1 кв.м с учетом стоимости материалов, в том числе НДС 18%:

Стоимость работ/услуг определяется в указанных ценовых диапазонах в зависимости от тиража и/или сроков выполнения работ/услуг, а также от типа применяемых материалов. Цена печати определена с условием наличия предоставленного готового оригинал-макета. Оплата осуществляется в соответствии с требованиями федерального закона от 18 мая 2005 года №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

Генеральный директор Рыкунов Р.В.

ПЕЧАТЬ ПОЛИГРАФИЧЕСКОЙ ПРОДУКЦИИ:				
Тираж (экз.)	от 500 – до 1000	от 1001 – до 5000	от 5001 – до 100 000	от 100 001 – до 1 000 000
Наименование продукции	Цена с НДС 18%, руб., 1 экз.	Цена с НДС 18%, руб., 1 экз.	Цена с НДС 18%, руб., 1 экз.	Цена с НДС 18%, руб., 1 экз.
Листовки А4, 4+0, бумага 150 г/м <sup>2</sup> , мелованная	от 23,30 до 19,40	от 19,00 до 4,25	от 4,25 до 1,95	от 1,95 до 1,15
Листовка А4, 4+0, бумага 80 г/м <sup>2</sup> , офсетная	от 22,40 до 13,20	от 13,20 до 3,40	от 3,40 до 1,10	от 1,00 до 0,70
Плакаты А2, 4+0, бумага 170 г/м <sup>2</sup> , мелованная	от 32,10 до 17,90	от 17,90 до 10,10	от 10,10 до 6,70	от 7,70 до 5,40
Брошюра, А4, 12+4 полосы, мелованная бумага 150 г/м <sup>2</sup> , 4+4	от 63,50 до 37,20	от 37,20 до 18,25	от 18,10 до 10,60	от 10,50 до 8,15
Карманный календарь, 70х100 мм, 4+4, мелованная бумага 300 г/м <sup>2</sup> , ламинация гляцевая 1+1	от 31,90 до 19,00	от 19,00 до 5,20	от 5,20 до 1,75	от 1,75 до 1,25

  

ПЕЧАТЬ ПЛАКАТОВ НА БАННЕРНЫХ ТКАНЯХ, САМОКЛЕЯЩИХСЯ МАТЕРИАЛАХ, СЕТКЕ		
Материал для печати	Кол-во красок	от до
Материал PVC	8	750,00 руб. 400,00 руб.
Наценка за материал для световых коробов за 1 кв.м. в т.ч. НДС 18% — 175,00 руб.		

  

ПЕЧАТЬ НА БУМАГЕ		
Материал для печати	Кол-во красок	от до
Бумага плакатная 115 гр.	6	190,00 руб. 84,00 руб.
Бумага постерная 150 гр.	6	234,00 руб. 95,00 руб.
Бумага скроллерная 167 гр.	6	510,00 руб. 398,00 руб.

  

ПОСЛЕПЕЧАТНЫЕ РАБОТЫ, ЦЕНА ЗА 1 П.М., В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 18%	
Льверсы с установкой	— 90,00 руб.
Карманы	— 50,00 руб.
Швы по изображению	— 90,00 руб.

  

ЛАЗЕРНАЯ РЕЗКА, ЦЕНА ЗА 1 П.М., В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 18%		ЛАЗЕРНАЯ ГРАВЮРКА, ЦЕНА ЗА 1 СМ.КВ., В ТОМ ЧИСЛЕ НДС 18%	
Оргстекло	— 195,00 руб.	Оргстекло	— 15,00 руб.
Дерево	— 98,00 руб.	Дерево	— 15,00 руб.
МДФ-98	— 98,00 руб.	МДФ	— 15,00 руб.
Пластик	— 65,00 руб.	Пластик	— 15,00 руб.
Картон	— 52,00 руб.	Картон	— 15,00 руб.
Бумага	— 32,50 руб.	Бумага	— 15,00 руб.